

XXXXII SIMPOSIO ANNUAL DEL ICOFOM
en el marco de la 25ª Conferencia General Trienal del ICOM

Kioto, Japón, 1 al 7 de septiembre de 2019

EL FUTURO DE LA TRADICIÓN EN MUSEOLOGÍA

CONVOCATORIA DE PONENCIAS Y PRESENTACIONES

ICOFOM celebrará su simposio durante la 25ª Conferencia General Trienal del ICOM sobre el tema general de "Los museos como ejes culturales: El futuro de las tradiciones", con un enfoque especial en "El futuro de la tradición en museología".

Los documentos deben abordar el tema descrito en las páginas siguientes, sin exceder los 12 000 caracteres (incluyendo la lista de referencias) y seguir las instrucciones (estilo de referencias APA, etc.) que pueden encontrarse en tres idiomas en nuestro sitio web:

<http://network.icom.museum/icofom/publications/icofom-study-series/>

Los textos serán aceptados hasta el **15 de marzo 2019** (inclusive) a la dirección de icofomsymposium@gmail.com

Los documentos pueden estar en cualquiera de los tres idiomas oficiales del ICOFOM: inglés, español o francés.

Sin embargo, el idioma de trabajo durante el simposio será el inglés.

El Comité Organizador es responsable de:

- recibir los textos hasta el 15 de marzo y confirmar su recepción antes del 20 de marzo 2019,
- respetar el requisito de evaluación por "doble ciego" y elevar de forma anónima los textos al Comité de Selección del simposio que procederá a su evaluación,
- notificar a los autores acerca de la decisión del Comité de Selección antes del 20 de abril de 2019,
- enviar los documentos seleccionados a los participantes en agosto de 2019,
- después del Simposio, elegir los mejores trabajos para proponer a los autores una versión más elaborada para su publicación en el *ICOFOM Study Series*, vol. 48, en 2020. Se notificará a los mismos dentro de los dos meses posteriores al Simposio.

Si tiene alguna duda puede dirigirse a icofomsymposium@gmail.com

**Convocatoria para la publicación y participación en el 42º simposio
“El futuro de la tradición en museología”
organizado por el ICOFOM, Kioto 2019**

Tema presentado por Kerstin Smeds, Profesora de Museología, Departamento de Cultura y Ciencias de la Comunicación, Universidad de Umea, Suecia

Traducido por Mónica Risnicoff de Gorgas

Treinta años atrás, Kenneth Hudson, la gran figura del mundo de los museos europeos, escribió que las dos cualidades principales que se exigirán a los museos del futuro serían el pluralismo de intereses y una verdadera flexibilidad de la imaginación (1987). Hoy en día, no podemos dejar de admitir que tenía razón. Si bien la diversidad de definiciones de museo es mayor que nunca, no cabe duda de que los museos modernos desean estar a la altura de las expectativas de los nuevos grupos de visitantes, de las transformaciones en las políticas culturales y de los vertiginosos cambios sociales. Muchos museos han dejado atrás su papel tradicional como meros custodios de una memoria colectiva nacional para llegar a ser una especie de intérpretes del presente. Se supone que el museo del siglo XXI debe revelar la complejidad del mundo y, desde una perspectiva histórica, explicar lo que significa ser humano.

Los museos, de instituciones enunciatoras de un conocimiento "institucional", han pasado a ser plataformas multiculturales para las negociaciones sobre el pasado y sobre un futuro que debería ser más sustentable. Sería preferible usar el término museo-en-proceso-, o museo-como-proceso (Silverman, 2014) y cambiar el término taxonomía -el arte clásico de la clasificación- a folksonomía, una clasificación que incluya la distribución del conocimiento y la participación de los usuarios / visitantes. Esto significa también que el enfoque de los museos' se ha ampliado, pues de instituciones orientadas hacia los objetos y las colecciones, han llegado a ser instituciones que dan mayor importancia a los visitantes y usuarios.

Ahora bien, ¿cuál es el rol de la museología en este proceso? ¿Qué entendemos por tradición en museología y hacia dónde se dirige? ¿Qué hacemos con la teoría que sustentamos? ¿Cómo hemos puesto en discusión y en relación la teoría museológica y los desarrollos epistemológicos, con los museos y la práctica museal? ¿Y cómo lo haremos en el futuro?

La aparición de nuevos usos y experimentos sociales en los museos ha contribuido, por supuesto, a la construcción y a los debates que han atravesado el campo de la museología durante décadas. Se han explorado los procesos de musealidad y musealización, los medios y formas en que una sociedad selecciona, exhibe, interpreta y administra los productos tangibles e intangibles de la cultura, con miras a su preservación para la posteridad.

Según Stránsky (por mencionar sólo a uno de los fundadores de la museología europea) la misión de la museología no es comprender la realidad (por ejemplo, lo material) sino definir las leyes que han guiado nuestras acciones frente a lo real: las colecciones, su preservación, registro, uso y gestión. Al examinar las "tradiciones", es decir, las corrientes de pensamiento y los conceptos museológicos desarrollados durante los últimos cincuenta años, llegamos a unas cuantas definiciones y enfoques sobre lo que hace la museología, así como las tradiciones que la sostienen. Para mencionar aquí sólo algunas perspectivas, la Museología presenta:

- *Una perspectiva histórico-institucional*, que incluye la investigación de la historia, de las colecciones, de las exposiciones y de los artefactos conceptuales de los museos.
- *Una perspectiva didáctica*, centrada en los jóvenes, el aprendizaje permanente y la comunicación.
- *Una perspectiva comunicacional*, centrada en la investigación sobre estrategias de comunicación y la planificación de exposiciones en un entorno museal globalizado
- *Una perspectiva social, económica y sociológica*, que incluye la investigación sobre economía de los museos y su impacto social (por ejemplo, los museos comunitarios), así como la influencia de las políticas que rigen el patrimonio cultural
- *Una perspectiva filosófica/existencial*, que considera al museo como fenómeno de la modernidad
- *Una perspectiva tecnológica*, con investigación en museología digital o cibermuseología

Además de estas perspectivas, debemos tener en cuenta las distintas escuelas de pensamiento museológico y también la gran diversidad global de "tradiciones" en museología, tanto en lo geográfico como en lo cultural. La tradición también podría considerarse como "museología clásica" puesta en cuestión por la museología crítica, la socio-museología y los estudios críticos sobre el patrimonio. ¿En qué medida y en qué lugares hay algo que pueda identificarse como museología "clásica"? En distintos ámbitos geográficos se ha desarrollado una plétora de definiciones de museología; en Europa del Este y del Norte, para sólo mencionar un caso, la museología se entiende como un vasto campo que abarca no sólo los museos, también el patrimonio cultural en su sentido más amplio, lo que ha conducido a la aparición de nuevos términos o conceptos como Mnemosofía o Patrimonología (T. Sôla). En Suecia, por ejemplo, no hay tensión o conflicto entre la museología o los estudios de museos, por una parte, y los estudios de patrimonio o los estudios de críticos sobre patrimonio, por otro.

Todo esto demuestra los avances del pensamiento crítico sobre el fenómeno y la evolución de los museos. Pero ¿hemos sido de alguna ayuda para quien lleva a cabo el trabajo práctico en los museos? Algunos dicen que la museología hace tiempo que se ha vuelto demasiado conceptual (una "filosofía de lo museal") y que ya no tiene en cuenta la "cosa verdadera", que se han roto los vínculos que tradicionalmente se habían mantenido con los profesionales y la práctica museal. Que la teoría ha abandonado a los profesionales. Este razonamiento enfatiza, una vez más, el viejo conflicto entre teoría y práctica, donde algunos de los que llevan a cabo el trabajo "práctico" aún piensan que los museos no necesitan teoría, sólo las "habilidades domésticas" clásicas para la gestión de los museos. Podemos entonces formular la cuestión: ¿logra llegar la museología a los museos? ¿Sienten los museos que necesitan a la museología, y si es así, cómo se implementan y convierten las teorías en prácticas?

El propósito del simposio de Kioto es examinar los vínculos entre el pasado, el presente y el futuro de la museología y reflexionar sobre las teorías que necesitaríamos en el futuro para apoyar el desarrollo sustentable de los museos y del patrimonio. Las ponencias y documentos de trabajo, deberían desafiar la tradición, sin abandonarla, presentando una visión crítica de la teoría museológica y las prácticas museales, para reflexionar sobre las direcciones en que debería desarrollarse la museología en el futuro.

Las siguientes propuestas de análisis pueden tenerse en cuenta en la presentación de documentos de trabajo:

1. **Los roles del ICOFOM en el pasado y en el futuro:** ¿cómo ven nuestros miembros el desarrollo teórico y la función del ICOFOM en el siglo XXI? ¿Cuáles son las expectativas / ilusiones / posibilidades? ¿Cuál es la posición de la museología en relación con las tradiciones de los estudios de museos y el rápido crecimiento en el campo de los estudios críticos sobre el patrimonio? ¿Diferencias - similitudes?
2. **La teoría museológica, pasada y presente, en relación con el trabajo práctico** de los museos, lugares de exposición y sitios patrimoniales. ¿Cómo y de qué manera, los museos implementan o usan la teoría museológica? ¿Es útil la teoría museológica, y si lo es, en qué sentido?
3. **Tradicición museológica versus desarrollo global y nuevas tecnologías:** ¿qué papel juega la museología y qué posiciones toma en relación con los rápidos cambios que se están produciendo, por una parte, en el mundo de los museos? (si el ciberespacio descartará otros espacios y materialidades)- y, por otro lado, en el mundo en general desde una perspectiva económica y política (considerando el retorno a posiciones políticas extremas y la "guerra" entre información y conocimiento)
4. **Apuntes sobre las diferentes formas de la museología experimental;** el rol de la museología en la experimentación social y en el desarrollo de nuevas formas de museos que desafían la tradición, reinterpretando los conceptos de la museología clásica ¿Dónde y por qué principios los museos, por ejemplo, devienen en plataformas multiculturales para las negociaciones sobre el pasado y el futuro, merced a la influencia de la Nueva Museología y la Museología Social?
5. **Museología y el Antropoceno:** ¿cómo puede la museología reducir el impacto negativo de los seres humanos en nuestro planeta tierra y en nuestras condiciones de vida? ¿Cómo puede la museología ayudar a superar la creciente brecha entre la mente y la materia, y explicar el estado actual de la humanidad, esa creencia de que los humanos son superiores a la naturaleza y a los otros seres vivos? ¿Es hora de dejar atrás las ideas conceptuales, los discursos, los argumentos, los objetos utilizados como textos y narraciones, y darnos cuenta de que nosotros y el mundo material constituimos un todo; pues hemos llegado a ser junto con el mundo material, no aparte de él. Estamos íntimamente ligados a lo material; de lo contrario no seríamos humanos; pues no habríamos logrado nada sin la ayuda de lo material, de las herramientas y los objetos. Y como todas las cosas, estamos subordinados tanto a la entropía, como a la muerte y la extinción. Desde una perspectiva de desarrollo sustentable ¿qué impacto debería aportar esta toma de conciencia a nuestra relación con los museos, los objetos y las colecciones?

Referencias

Hudson, K. (1987). *Museums of Influence*. New York: Cambridge University Press.

Silverman, R. A. (Ed.). (2014). *Museum as Process: Translating Local and Global Knowledges*. London, UK: Routledge.